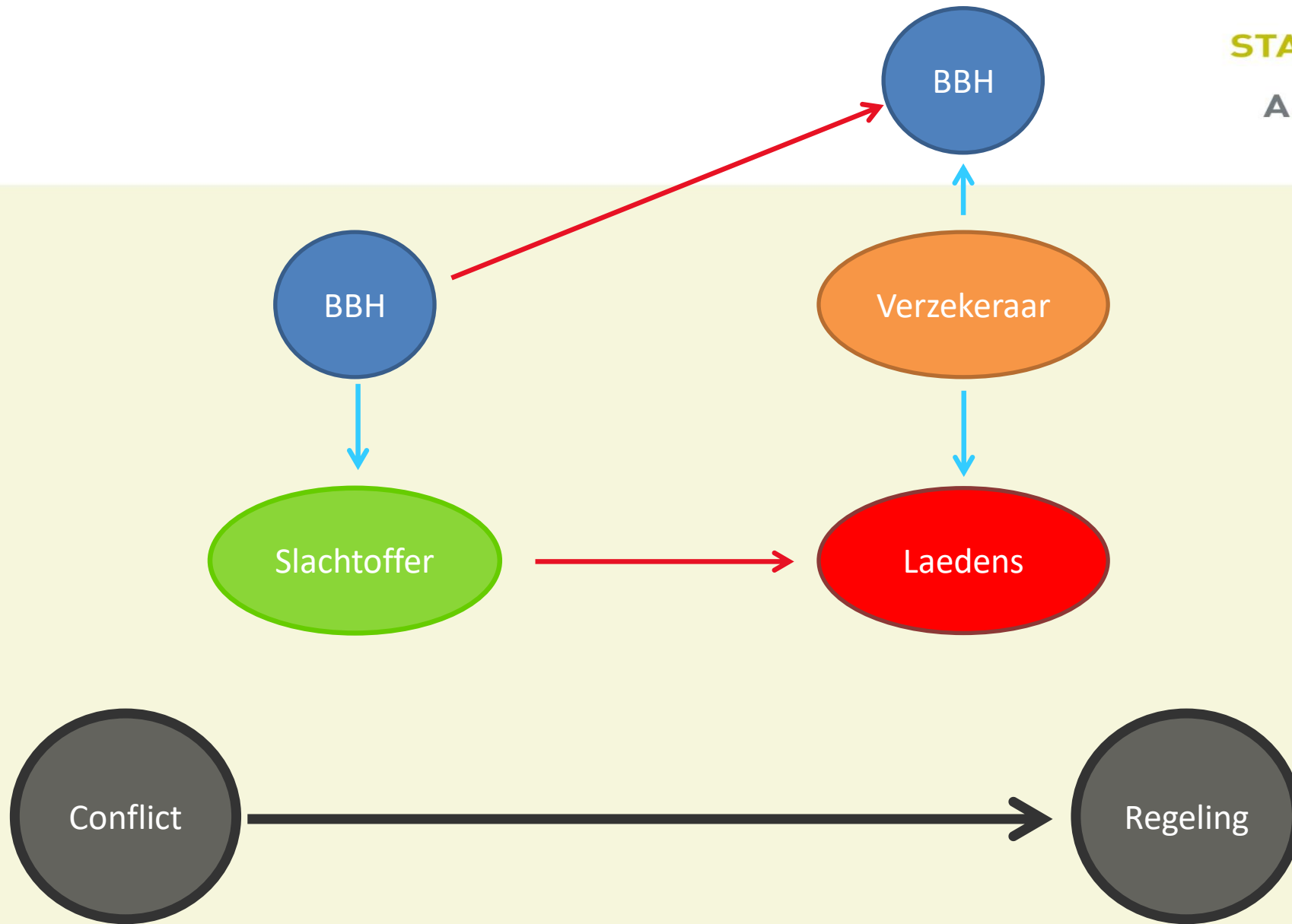
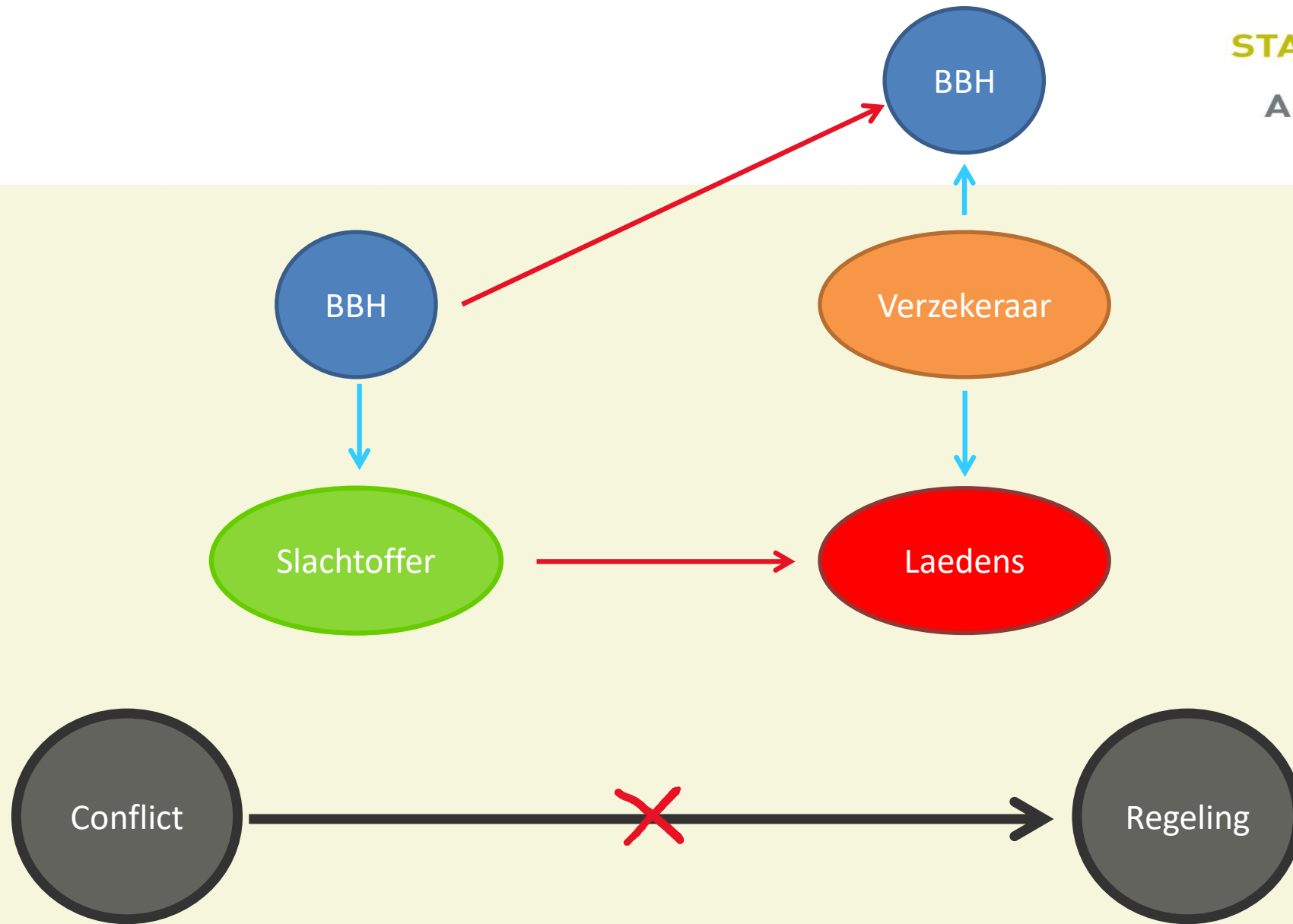
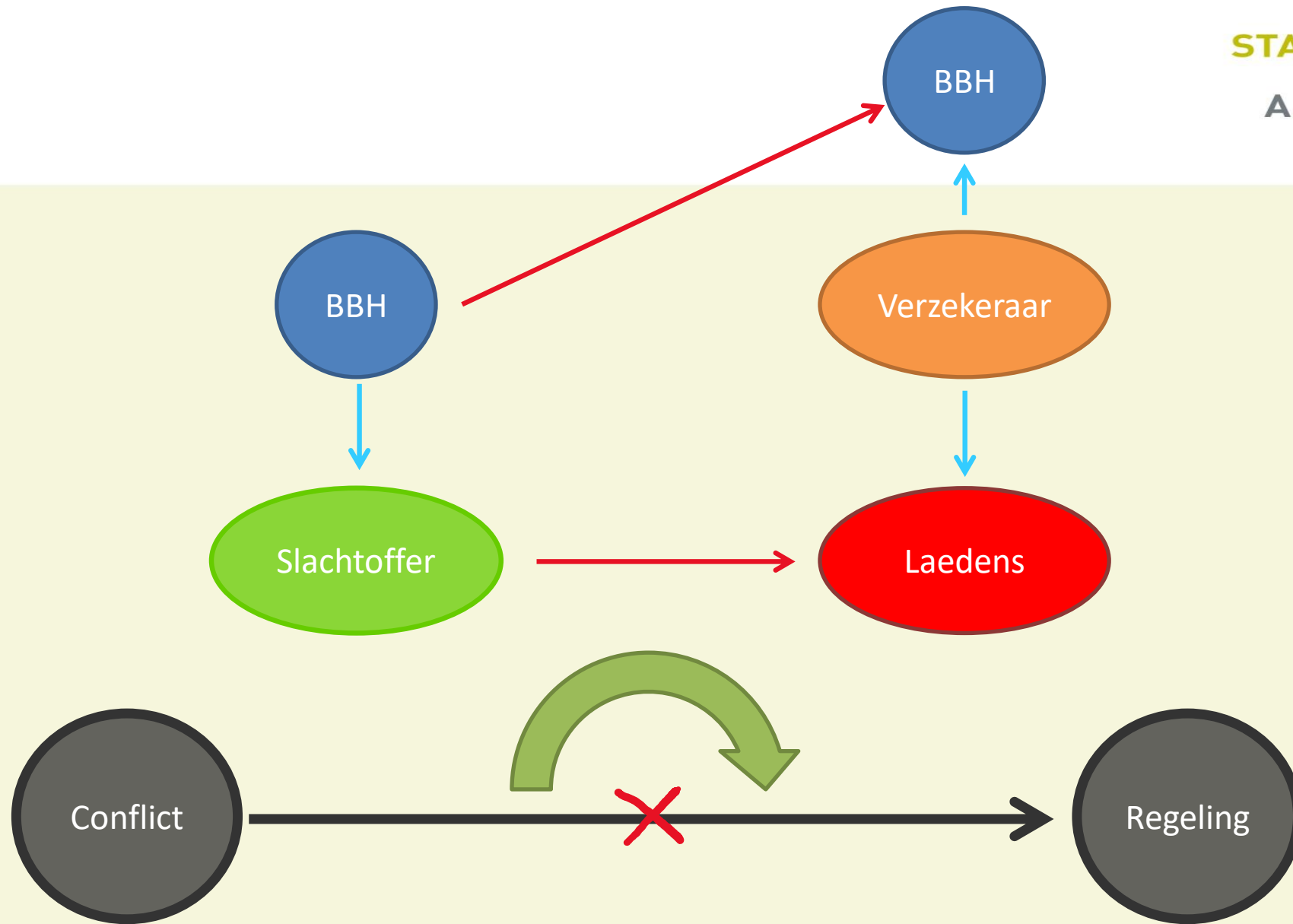


Laedens







‘Eigenlijke’ motieven:

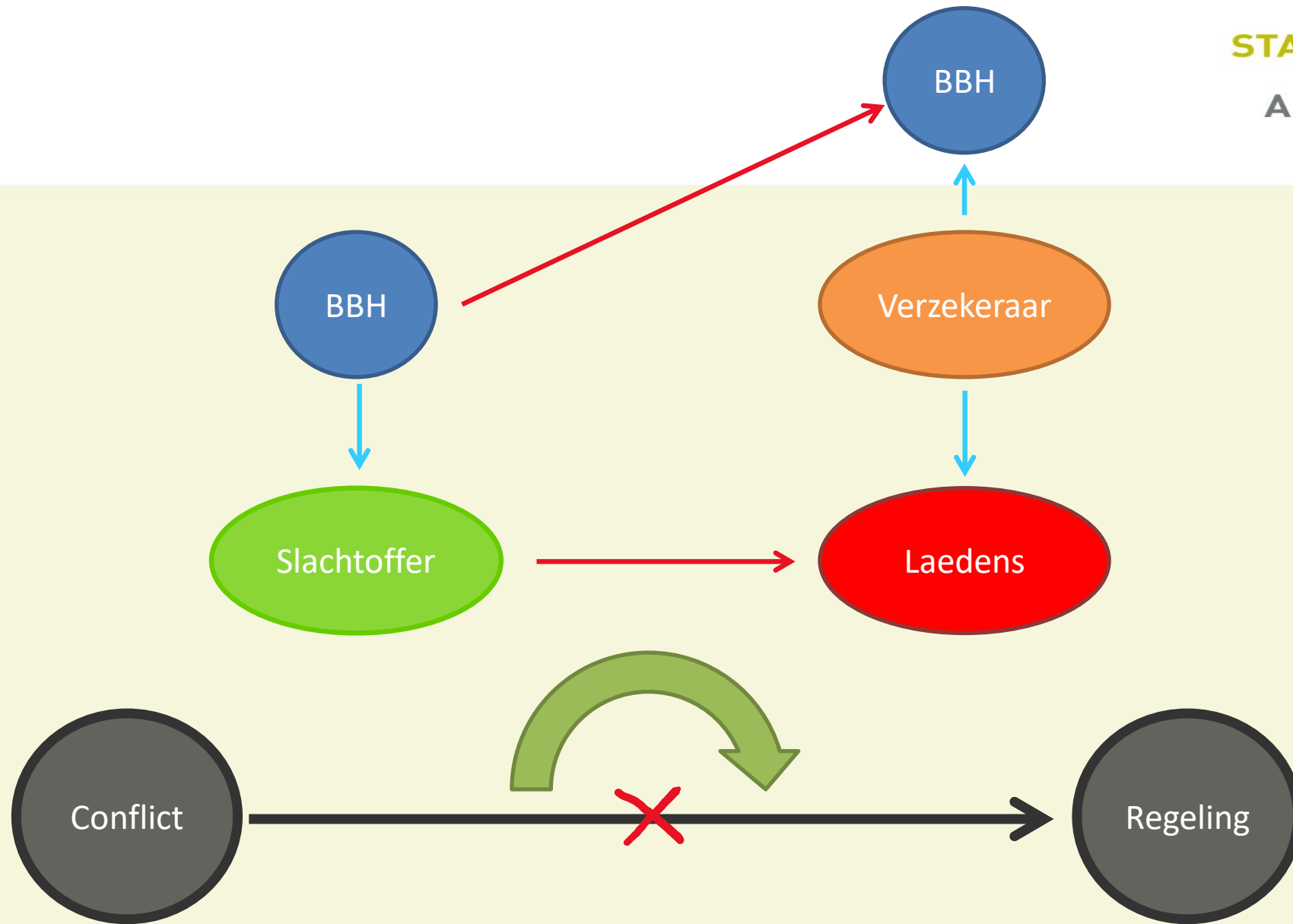
Discussie verder
brengen door
geschilpunten uit de
weg te ruimen:

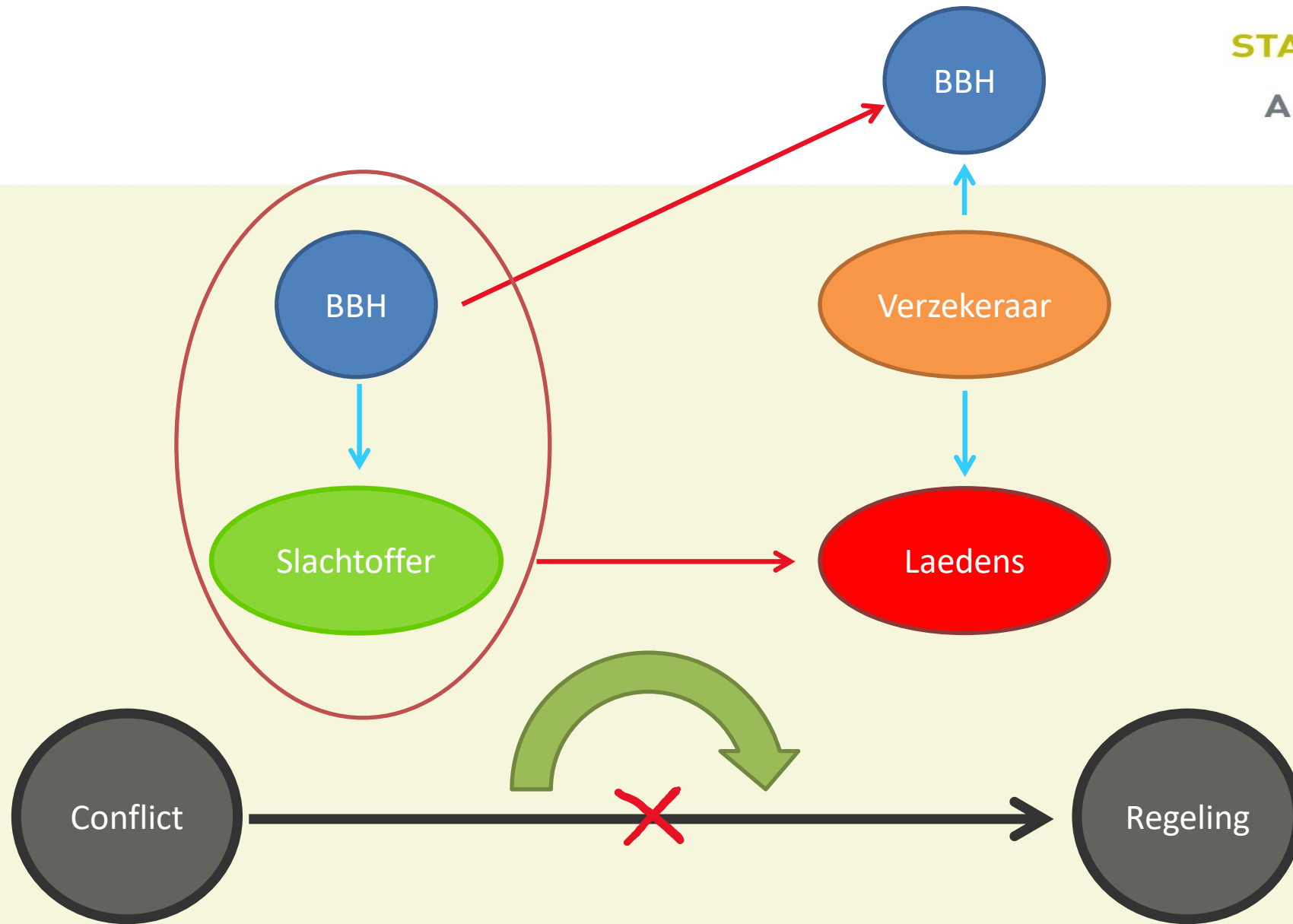
- Aansprakelijkheid
- Eigen schuld
- Eindleeftijd
- Uitgangspunten
schadeberekening
- Verjaring
- Etc etc

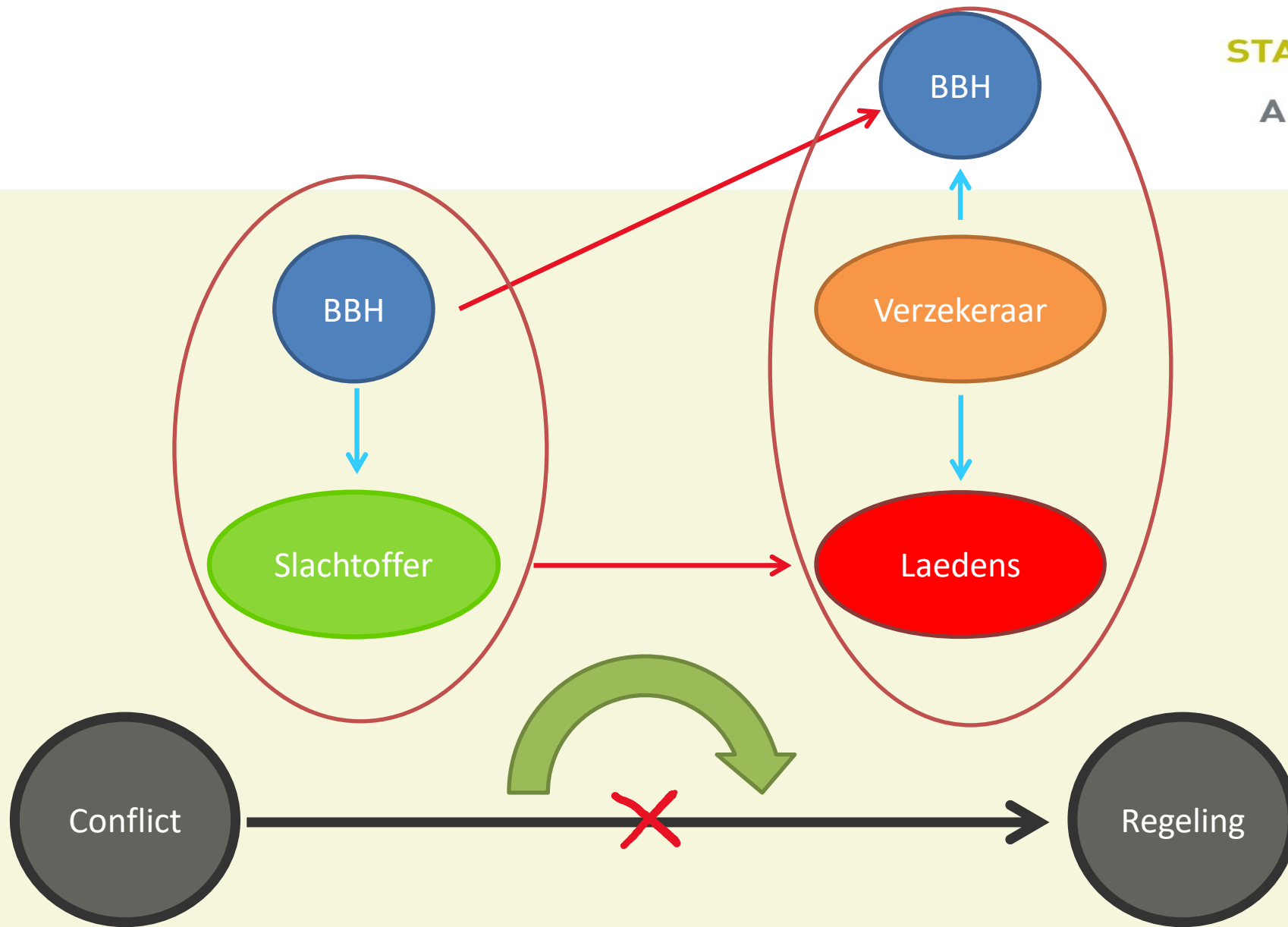


‘Oneigenlijke’ motieven:

- ‘Druk zetten’
- Breekijzerfunctie







- Beperkt belang
- Soms fraude-achtige indicatoren

- Kosten deelgeschil:
 - Inzet vordering
 - Kosten deelgeschil

- Begroting BGK deelgeschil – EUR 3000 a EUR 6000
- Kosten eigen advocaat – EUR 3000 a EUR 6000
- Interne behandelkosten - ?
- Procesrisico - ?

- Beperkt belang
- Soms fraude-achtige indicatoren

Afweging is vaak: "laat maar gaan, we betalen wel"

kosten deelgeshil:
Inzet vordering
Kosten deelgeshil

- Kosten eigen advocaat – EUR 3000 a EUR 5000
- Interne behandelkosten - ?
- Procesrisico - ?

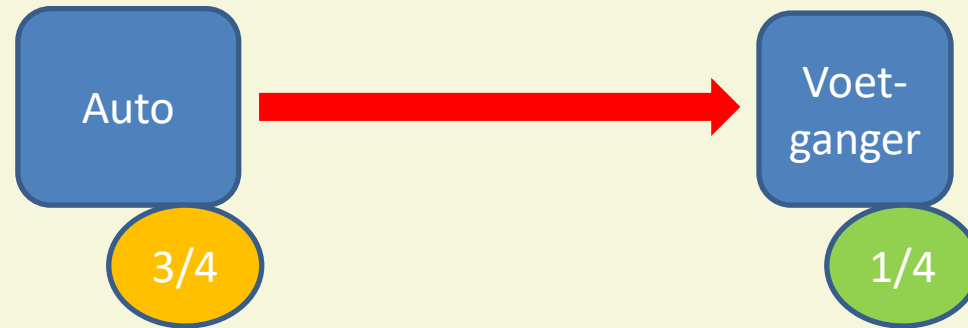


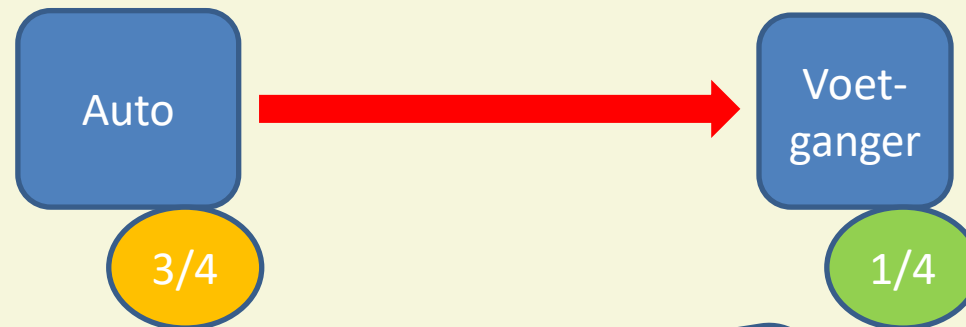












Moet de vordering BGK ook
worden verminderd o.g.v.
6:101?

ECLI:NL:RBOBR:2021:996

Moet de vordering BGK
ook worden verminderd
o.g.v. 6:101?



HR Van der Slot/Manege
Bergema
(ECLI:NL:HR:2007:BA7624)



‘dat wanneer een
schadevergoedingsplicht
op de voet van art. 6:101
BW wordt verminderd,
ook de verplichting om de
in art. 6:96 lid 2 BW
bedoelde kosten te
vergoeden in beginsel in
dezelfde mate wordt
verminderd’.

Keirse en Biezenaar (L&S 2016-4, 'Doorwerking van eigen schuld (...) op vergoeding van BGK')
Zie ook Roth (BL&S 2021-2 "BGK en eigen schuld in de deelgeschilprocedure")



'de billijkheidscorrectie van het slot van art. 6:101 lid 1 kan meebrengen dat de verplichting om de in art. 6:96 lid 2 bedoelde kosten te vergoeden niet, of niet in gelijke mate als de primaire schadevergoedingsplicht, wordt verminderd'



"tweede
billijkheidscorrectie"







Kremer (2010):

Het wringt toch een beetje dat, wanneer het slachtoffer weigerachtig is om bijv. zijn medisch dossier te overleggen en hij daarin niet gevolgd wordt door de deelgeschilrechter, hij dan toch zijn volledige kosten van de deelgeschilprocedure vergoed krijgt. Hier zou de rechter toch ook een soort matigingsrecht moeten hebben. Dit klemt nog sterker wanneer het deelgeschil juist gaat over de hoogte van de BGK (bijv. het door de belangenbehartiger gehanteerde uurtarief). Een volledige vergoeding van de kosten -bij toewijzing van het verzoek- zou toch wat raar overkomen.

Kremer (2010):

Het wringt toch een beetje dat, wanneer het slachtoffer weigerachtig is om bijv. zijn medisch dossier te overleggen en hij daarin niet gevolgd wordt door de deelgeschilrechter, hij dan toch zijn volledige kosten van de deelgeschilprocedure vergoed krijgt. Hier zou de rechter toch ook een soort matigingsrecht moeten hebben. Dit klemt nog sterker wanneer het deelgeschil juist gaat over de hoogte van de BGK (bijv. het door de belangenbehartiger gehanteerde uurtarief). Een volledige vergoeding van de kosten -bij toewijzing van het verzoek- zou toch wat raar overkomen.

Nieuwenhuis (1987):

Er is een courante opinie die het erop houdt dat het debat over de aansprakelijkheid voor schade wordt beheerst door een geheime agenda. Met onzichtbare inkt is het schuldvereiste doorgehaald en vervangen door de vraag 'was de gedaagde verzekerd?'



“Geheel ten overvloede overweegt de kantonrechter nog dat hij zich met [verzekeraar] niet aan de indruk kan onttrekken dat de procedure met name ten doel lijkt te hebben de door de advocaat van [verzoeker] gemaakte buitengerechtelijke kosten te incasseren.”

ECLI:NL:RBROT:2019:266

“Geheel ten over
overweegt de ka
nog dat hij zich n
[verzekeraar] nie
indruk kan onttre
procedure met n
lijkt te hebben de
advocaat van [verze
gemaakte buitengerechtelijke
kosten te incasseren.”

“Veelzeggend in dit verband is dat van de ruim elf pagina's die het verzoekschrift telt er ruim zes gaan over de buitengerechtelijke kosten en er geen enkele alinea gewijd wordt aan de inhoudelijke onderbouwing van de gestelde personenschade van [verzoeker] zelf.”

ECLI:NL:RBROT:2019:266

“Geheel ten over
overweegt de ka
nog dat hij zich n
[verzekeraar] nie
indruk kan onttre
procedure met n
lijkt te hebben de
advocaat van [verze
gemaakte buitengerechtelijke
kosten te incasseren.”

“Veelzeggend in dit verband is
dat van de r
het verzoer
zes gaan o
buitenger
er geen e
wordt aar
onderbou
personen
[verzoeker

“De kantonrechter is ambtshalve bekend met het feit dat het advocatenkantoor [advocatenkantoor] , waaraan de advocaat van [verzoeker] verbonden is, met enige regelmaat zaken als de onderhavige - waarin het gaat om de afhandeling van relatief eenvoudige verkeersongevallen - aanhangig maakt, waarbij het met name te doen is om vergoeding van de gestelde buitengerechtelijke kosten.”

ECLI:NL:RBROT:2019:266

“Geheel ten over-
overweegt de ka-
nog dat hij zich r-
[verzekeraar] nie-
indruk kan onttre-
procedure met n-
lijkt te hebben de-
advocaat van [verze-
gemaakte buitengerechtelijke
kosten te incasseren.”

“Veelzeggend in dit ver-
dat van de r-
het verzoec-
zes gaan d-
buitenger-
er geen e-
wordt aar-
onderbou-
personen-
[verzoeke-

“De kanton-
bekend m-
advocaten-
[advocate-
advocaat v-
verbonden-
zaken als o-
het gaat o-
relatief ee-
verkeerso-
maakt, wa-
doen is om vergoeding van de
gestelde buitengerechtelijke
kosten.”

“Daarbij valt tevens op dat de
verzoekschriften die in al die zaken
worden ingediend grote gelijkenis
vertonen met het verzoekschrift
dat in de onderhavige procedure is
ingediend. Duidelijk zal zijn dat de
deelgeschilprocedure op die wijze
wordt ingezet voor een doel,
waarvoor de wettelijke regeling
niet bedoeld is. In zoverre is naar
het oordeel van de kantonrechter
sprake van misbruik van
procesrecht.”

ECLI:NL:RBROT:2019:266

“Geheel ten over-
overweegt de ka-
nog dat hij zich r-
[verzekeraar] nie-
indruk kan onttre-
procedure met n-
lijkt te hebben de-
advocaat van [verze-
gemaakte buitengerechtelijke
kosten te incasseren.”

“Veelzeggend in dit ver-
dat van de r-
het verzoec-
zes gaan d-
buitenger-
er geen e-
wordt aar-
onderbou-
personen-
[verzoeker]

“De kanton-
bekend m-
advocaten-
[advocaten]
advocaat v-
verbonden-
zaken als o-
het gaat o-
relatief ee-
verkeerso-
maakt, wa-
doen is om ver-

“Daarbij valt tevens op dat de
verzoekschriften die in al die zaken
worden ingediend grote gelijkenis
vertonen met het verzoekschrift
dat in de onderhavige procedure is
ingediend. Duidelijk zal zijn dat de
deelgeschilprocedure op die wijze
wordt ingezet voor een doel,
waarvoor de wettelijke regeling
niet bedoeld is. In zoverre is naar
het oordeel van de kantonrechter
sprake van misbruik van
procesrecht.”

verzoeker,

gemachtigde: mr. [advocaat en neef verzoeker], advocaat te Rotterdam,

ECLI:NL:RBROT:2019:266

“Geheel ten over-
overweegt de ka-
nog dat hij zich r-
[verzekeraar] nie-
indruk kan onttre-
procedure met n-
lijkt te hebben de-
advocaat van [verze-
gemaakte buitengerechtelijke
kosten te incasseren.”

“Veelzeggend in dit ver-
dat van de r-
het verzoec-
zes gaan d-
buitenger-
er geen e-
wordt aar-
onderbou-
personen-
[verzoeke-

“De kanton-
bekend m-
advocaten-
[advocate-
advocaat v-
verbonden-
zaken als o-
het gaat o-
relatief ee-
verkeerso-
maakt, wa-
doen is om vergoeding van de
gestelde buitengerechtelijke
kosten.”

“Daarbij valt tevens op dat de
verzoekschriften die in al die zaken
worden ingediend grote gelijkenis
vertonen met het verzoekschrift
dat in de onderhavige procedure is
ingediend. Duidelijk zal zijn dat de
deelgeschilprocedure op die wijze
wordt ingezet voor een doel,
waarvoor de wettelijke regeling
niet bedoeld is. In zoverre is naar
het oordeel van de kantonrechter
sprake van misbruik van
procesrecht.”

ECLI:NL:RBROT:2019:266



‘Voors’

‘Tegens’

Draagt bij aan
afwikkeling

De-escalerend

Laagdrempelig

Snel

Loterij zonder nieten

Misbruik van
procesrecht

Oneigenlijk
pressiemiddel

